

**ПЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

Газетный пер., 34, г. Ростов-на-Дону, 344002, тел.: (863) 218-60-26, факс: (863) 218-60-27

E-mail: info@15aas.arbitr.ru, Сайт: <http://15aas.arbitr.ru/>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****арбитражного суда апелляционной инстанции
по проверке законности и обоснованности решений (определений)
арбитражных судов, не вступивших в законную силу**город Ростов-на-Дону
03 октября 2025 годадело № А32-44535/2024
15АП-10286/2025Резолютивная часть постановления объявлена 23 сентября 2025 года
Полный текст постановления изготовлен 03 октября 2025 года

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Штыренко М.Е.
судей Ефимовой О.Ю., Глазуновой И.Н.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шурпенко А.С.
в отсутствие лиц, участвующих в деле,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Государственной жилищной инспекции Краснодарского края
на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 23.06.2025 по делу
№ А32-44535/2024
по заявлению товарищества собственников недвижимости «Селезнева 88/1» (ИНН 2312239574)
к Государственной жилищной инспекции Краснодарского края
о признании незаконным предписания от 07.05.2024 № 23241182300010511663,

УСТАНОВИЛ:

Товарищество собственников недвижимости «Селезнева 88/1» (далее - ТСН «Селезнева 88/1») обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании незаконным предписания Государственной жилищной инспекции Краснодарского края (далее - ГЖИ Краснодарского края) от 07.05.2024 № 23241182300010511663.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 23.06.2025 предписание Государственной жилищной инспекции Краснодарского края от 07.05.2024 № 23241182300010511663 признано незаконным.

Не согласившись с решением суда первой инстанции, ГЖИ Краснодарского края обжаловало его в порядке главы 34 АПК РФ. В апелляционной жалобе инспекция просит отменить решение суда первой инстанции и отказать в удовлетворении апелляционной жалобы.

Лица, участвующие в деле, явку представителей в заседание суда не обеспечили, о дате и месте судебного заседания уведомлены надлежащим образом.

Дело рассматривается в порядке главы 34 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, 07.05.2024 в рамках регионального государственного жилищного контроля (надзора) ГЖИ Краснодарского края была проведена внеплановая документарная проверка ТСН «Селезнева 88/1».

По результатам проверки был составлен акт внеплановой документарной проверки № 23241182300010511663 от 07.05.2024.

Как следует из данного акта, ТСН «Селезнева 88/1» не разместило в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (далее - ГИС ЖКХ):

- информацию о проведении 02.02.2024 общего собрания членов товарищества, оформленного протоколом от 02.02.2024 № 1-ВН,

- решение общего собрания членов товарищества по вопросам, поставленным на голосование, в многоквартирном доме по адресу: г. Краснодар, ул. им. Селезнева, 88/1.

07.05.2025 ГЖИ Краснодарского края выдало ТСН «Селезнева 88/1» предписание № 23241182300010511663, которым товариществу было определено в срок до 07.06.2024 устранить выявленные в ходе проверки нарушения и разместить указанную информацию в ГИС ЖКХ.

Считая предписание ГЖИ Краснодарского края № 23241182300010511663 от 07.05.2025 незаконным, ТСН «Селезнева 88/1» обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением по настоящему делу.

При принятии решения суд первой инстанции руководствовался следующим.

В силу статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для удовлетворения требований о признании недействительными ненормативных правовых актов и незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, необходимо одновременное наличие двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

В соответствии с частью 1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом.

Согласно части 1 статьи 46 ЖК РФ подлинники решений и протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме подлежат обязательному представлению лицом, по инициативе которого было создано общее собрание, в управляющую организацию, правление товарищества собственников жилья, жилищного или жилищно-строительного кооператива, иного специализированного потребительского кооператива, а при непосредственном способе управления многоквартирным домом в орган государственного жилищного надзора не позднее чем через десять дней после проведения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме.

Частью 1.1 статьи 46 ЖК РФ установлено, что управляющая организация, правление товарищества собственников жилья, жилищного или жилищно-строительного кооператива, иного специализированного потребительского кооператива в течение пяти дней с момента получения подлинников решений и протокола общего собрания

собственников помещений обязаны в установленном порядке направить подлинники указанных решений и протокола, в том числе с использованием системы, в орган государственного жилищного надзора для хранения в течение трех лет.

Аналогичные требования содержатся в Порядке направления подлинников решений (бюллетеней) и протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах в уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственный жилищный надзор, утвержденном Приказом Минстроя России от 28.01.2019 № 44/пр (далее - Порядок).

Согласно пункту 2 Порядка управляющая организация обязана направить подлинники решений и протоколов, представленных ей в соответствии с частью 1 статьи 46 ЖК РФ, лицом, инициировавшим общее собрание собственников помещений в МКД, в орган государственного жилищного надзора субъекта Российской Федерации, на территории которого находится МКД, собственники помещений в котором провели общее собрание.

В силу пункта 3 Порядка направление подлинников решений, протоколов осуществляется в течение пяти рабочих дней со дня получения управляющей организацией от лица, инициировавшего общее собрание, подлинников данных документов.

В свою очередь лицо, инициировавшее общее собрание, направляет в обязательном порядке в управляющую организацию подлинники решений и протоколов не позднее чем через десять календарных дней со дня проведения общего собрания, а в случае, если оно продолжалось несколько дней, - не позднее чем через десять календарных дней со дня окончания общего собрания (пункт 4 Порядка).

Приказом Минстроя России от 07.02.2024 N 79/пр «Об установлении состава, сроков и периодичности размещения информации поставщиками информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, обязательное размещение которой предусмотрено Федеральным законом от 21 июля 2014 г. N 209-ФЗ "О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» установлены сроки размещения информации лицами, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами на основании договора управления многоквартирным домом, ТСЖ, кооперативами, осуществляющими управление многоквартирным домом.

В соответствии с п. 18 главы 10 данного Приказа информация о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, общего собрания членов ТСЖ, общего собрания членов кооператива, а также решения таких собраний по вопросам, поставленным на голосование, и итоги такого голосования (в случае если управляющая организация, ТСЖ или кооператив является инициатором проведения такого собрания либо участвует в организации такого собрания, а также в случае представления инициатором собрания в управляющую организацию, ТСЖ, кооператив документов (сообщений, протоколов, решений) о проведении общего собрания, размещается лицами, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами на основании договора управления многоквартирным домом, ТСЖ, кооперативами, осуществляющими управление многоквартирным домом в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства не позднее чем за 10 дней до дня начала проведения общего собрания.

Судом первой инстанции установлено, что в период с 20.12.2023 года по 31.01.2024 года по инициативе собственника квартиры № 493 «А» многоквартирного дома по адресу: г. Краснодар, ул. им. Селезнева, 88/1 Ахматовой Татьяны Васильевны было проведено внеочередное общее собрание собственников помещений многоквартирного дома.

Итоги общего собрания собственников помещений многоквартирного дома отражены в протоколе от 02.02.2024 № 1-ВН.

Как следует из данного протокола, по вопросам № 6 и № 7 повестки дня, инициатор собрания - Ахматова Т.В. общим собранием была наделена правом передачи на хранение в Государственную жилищную инспекцию Краснодарского края оригинала протокола и бланков решений собственников. Копии комплекта документов было определено сдать в ТСН «Селезнева 88/1» для выполнения решений собственников жилых и нежилых помещений МКЖ, ее хранения и размещения на портале ГИС ЖКХ.

Во исполнение решения общего собрания собственников, Ахматова Т.В. направила протокол общего собрания от 02.02.2024 № 1-ВН с приложениями в ГЖИ Краснодарского края.

Копия протокола внеочередного общего собрания собственников от 02.02.2024 с приложениями была передана Ахматовой Т.В. в ТСН «Селезнева 88/1».

Поскольку ТСН «Селезнева 88/1» оригиналами протокола внеочередного общего собрания собственников от 02.02.2023 не располагало, оно не могло разместить данные документы в ГИС ЖКХ. Размещение в ГИС ЖКХ информации по копиям документов на ЖК РФ, ни Порядком не предусмотрено.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 238 Карасунского внутригородского округа г. Краснодара от 27.06.2024 года по делу № 5-317/2024 председатель правления ТСН «Селезнева 88/1» Ковалев С.В. был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 13.19.2 КоАП РФ за неразмещение информации о проведенном 02.02.2024 собрании в ГИС ЖКХ.

Решением Советского районного суда г. Краснодара от 13.12.2024, вступившим в законную силу, постановление мирового судьи судебного участка № 238 Карасунского внутригородского округа г. Краснодара по делу № 12-385/2024 об административном правонарушении в отношении Ковалева С.В. было отменено, производство по делу прекращено.

Советский районный суд г. Краснодара установил, что председатель правления ТСН «Селезнева 88/1» Ковалев С.В. не имел возможности разместить необходимую информацию в ГИС ЖКХ, так как инициатором собрания - Ахматовой Т.В. ему не были переданы оригиналы документов, которые должны быть размещены в ГИС ЖКХ.

Обстоятельства, установленные Советским районным судом г. Краснодара, ГЖИ Краснодарского края в рамках настоящего дела не оспорены.

На запрос ТСН «Селезнева 88/1» от 15.05.2024 о наличии оригиналов документов, направленных инициатором собрания в инспекцию ГЖИ Краснодарского края, Ахматова Т.В. ответила, что оригинал протокола был изъят правоохранительными органами.

Учитывая, что собрание членов ТСН «Селезнева 88/1», итоги которого оформлены протоколом № 1 - ВН от 02.02.2024, было проведено не по инициативе товарищества, а по инициативе собственника квартиры в МКД Ахматовой Т.В., а также отсутствие доказательств передачи оригиналов документов инициатором собрания Ахматовой Т.В. товариществу, суд первой инстанции обоснованно признал незаконным предписание ГЖИ Краснодарского края № 23241182300010511663 от 07.05.2025 об обязанности товарищества разместить указанную информацию в ГИС ЖКХ.

Принимая оспариваемое предписание, ГЖИ Краснодарского края не убедилось в его исполнимости, не установила, имелись ли у ТСН «Селезнева 88/1» оригиналы указанных документов.

В апелляционной жалобе ГЖИ Краснодарского края указывает, что 08.02.2024 протокол общего собрания собственников помещений в МКД от 02.02.2024 № 1-ВН с приложениями был направлен Ахматовой Т.В. товариществу СН «Селезнева 88/1» по почте и получен последним 12.02.2024.

Между тем, доказательств того, что данным письмом Ахматова Т.В. направила товариществу именно оригиналы протокола общего собрания собственников помещений в МКД от 02.02.2024 № 1-ВН и приложений к нему, ГЖИ Краснодарского края суду не представило.

Доводы апеллянта о том, что наличие оригинала протокола общего собрания в целях размещения информации в ГИС ЖКХ лицом, осуществляющим управление многоквартирным домом, не обязательно, основаны на неверном понимании права и противоречат выводам, содержащимся в решении Советского районного суда г. Краснодара от 13.12.2024 по делу № 12-385/2024.

Судом первой инстанции правильно установлены фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, дана правильная оценка доказательствам и доводам участвующих в деле лиц.

Доводы апелляционной жалобы не опровергают выводы суда первой инстанции, а лишь выражают несогласие с ними, что само по себе не является основанием для признания решения необоснованным, в связи с чем апелляционный суд полагает, что доводы жалобы направлены исключительно на переоценку выводов суда первой инстанции, основанных на надлежащим образом проверенных и оцененных судом обстоятельствах и доказательствах по делу, и не содержат фактов, которые имели бы юридическое значение и влияли на законность и обоснованность решения первой инстанции.

Нарушений или неправильного применения норм материального или процессуального права, являющихся в силу статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основанием к отмене или изменению обжалуемого судебного акта, апелляционной инстанцией не установлено.

При указанных обстоятельствах отсутствуют предусмотренные статьей 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для изменения или отмены судебного акта арбитражного суда первой инстанции.

Руководствуясь статьями 258, 269 - 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 23.06.2025 по делу № А32-44535/2024 оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

В соответствии с частью 5 статьи 271, частью 1 статьи 266 и частью 2 статьи 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в порядке, определенном главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа.

Председательствующий судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 04.12.2024 11:05:01
Кому выдана Штыренко Марина Евгеньевна

М.Е. Штыренко

Судьи

О.Ю. Ефимова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 29.07.2025 8:41:41
Кому выдана Ефимова Оксана Юрьевна

И.Н. Глазунова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 29.07.2025 7:43:42
Кому выдана Глазунова Ирина Николаевна